

BVGer BVGE 2022 IV/1 vom 17. Februar 2022

Bundesverwaltungsgericht, 2022-02-17, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/bvger_BVGE_2022_IV_1

FR: TAF BVGE 2022 IV/1 du 17 février 2022

IT: TAF BVGE 2022 IV/1 del 17 febbraio 2022

Regeste

Widerspruchssachen

Erwägungen

E. 1

Im Verkehr durchgesetzte Marken geniessen nicht nur für jene Waren Markenschutz, für welche sie sich im Verkehr durchgesetzt haben, sondern auch gegenüber gleichartigen Waren (E. 6.2).

E. 2

Ortsbezeichnungen, welche zufolge Verkehrsdurchsetzung als Marke eingetragen werden, müssen auch Konkurrenzunternehmen zur Verfügung stehen. Konkurrenzunternehmen haben für eine genügende Unterscheidbarkeit gegenüber der prioritätsälteren Marke zu sorgen (E. 7).

E. 3

Outre les éléments habituels, une signification divergente peut aussi conférer un caractère distinctif suffisant (consid. 7.2). Protezione dei marchi. Procedura di opposizione. Prodotti simili nel caso di marchi imposti nel commercio. Utilizzo da parte di imprese concorrenti di indicazioni di località protette dal diritto dei marchi. Art. 2 lett. a in combinato disposto con l'art. 3 cpv. 1 lett. c LPM.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.